

**МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ  
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ  
(МИНОБРНАУКИ РОССИИ)**

**ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ  
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ  
«ДОНБАССКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ТЕХНИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»  
(ФГБОУ ВО «ДонГТУ»)**

**УТВЕРЖДЕНО**

Приказом

ректора Д.А. Вишневого

от 26.05.2023 №, 26

**ПОЛОЖЕНИЕ**

о порядке рецензирования рукописей статей,  
представляемых для публикации в периодических печатных изданиях  
федерального государственного бюджетного образовательного учреждения  
высшего образования «Донбасский государственный технический  
университет»

**ПРИНЯТО**

на заседании Ученого совета  
ФГБОУ ВО «ДонГТУ»  
протокол от 26.05.2023, № 3

## 1. Организация и порядок рецензирования

1.1. Рецензирование рукописей статей, представленных для публикации в периодических печатных изданиях ФГБОУ ВО «ДонГТУ», организуется **редакционными коллегиями** соответствующих периодических изданий с целью их экспертной оценки.

1.2. Ответственность за качество рецензий и своевременность проведения рецензирования рукописей статей возлагается на **главного редактора** периодических изданий.

1.3. Все рецензенты должны являться признанными специалистами по тематике рецензируемых материалов и иметь в течение последних **трех лет** публикации по тематике рецензируемой статьи. Рецензентом не может быть автор или соавтор рецензируемой работы.

1.4. Рецензирование рукописей статей является обязательным для преподавателей ФГБОУ ВО «ДонГТУ» и учитывается в их индивидуальных планах.

1.5. Редакционная коллегия периодического издания направляет авторам представленных статей копии рецензий или мотивированный отказ.

1.6. Рецензии на рукописи статей хранятся в редакционной коллегии в течение **пяти лет** со дня публикации статей. Копии статей направляются в Минобрнауки РФ при поступлении в редакционную коллегию печатного издания соответствующего запроса.

## 2. Требования к содержанию рецензии

2.1. Рецензия должна содержать квалифицированный анализ материала статьи, объективную аргументированную его оценку и обоснованные рекомендации.

2.2. В рецензии особое внимание необходимо уделить освещению следующих вопросов:

– общий анализ научного уровня, терминологии, структуры статьи, актуальности темы;

– оценка подготовленности статьи к изданию в отношении языка и стиля, соответствия установленным требованиям по оформлению материалов статьи;

– научность изложения, соответствие использованных автором методов, методик, рекомендаций и результатов исследований современным достижениям науки и практики;

– допустимость объема статьи в целом и отдельных ее элементов (текста, таблиц, иллюстративного материала, библиографических ссылок); целесообразность помещения в статье таблиц, иллюстративного материала, и их соответствие излагаемой теме; рекомендации относительно рационального сокращения объема (указать, за счет какого элемента статьи);

– место рецензируемой работы среди других, уже напечатанных на подобную тему: что нового в ней или чем она отличается от них, не дублирует

ли работы других авторов или ранее напечатанные работы данного автора (как в целом, так и частично);

– допущенные автором неточности и ошибки.

2.3. Рецензент должен дать рекомендации автору и издательству по улучшению рукописи. Замечания и пожелания должны быть объективными и принципиальными, направленными на повышение научного и методического уровней рукописи.

2.4. В заключительной части рецензии должны содержаться обоснованные выводы по статье в целом и четкая рекомендация о целесообразности ее опубликования в научном издании по конкретной отрасли науки и/или группе научных специальностей, соответствующих Номенклатуре специальностей научных работников, утвержденной Минобрнауки РФ.

2.5. В случае отрицательной оценки рукописи в целом рецензент должен обосновать свои выводы особенно убедительно.

Всего прошито, пронумеровано  
и скреплено печатью

9 (7/100) Листа (-ов)

Помощник ректора  
по кадровой работе

Д. В. Каченко

